

Број: 05-427/19- **7**
Датум: 12.9.2019. године
Београд

Владимир Костић
ул. Ресавска бр. 28/2
Београд

Поштовани,

Поводом Вашег дописа бр. 05-427/19 који сте упутили Регулаторном телу за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор), којим се захтевали достављање транскрипта или аудио снимка седнице Савета Регулатора, и то како са 195, 196. и 197. седнице, тако и са 309. ванредне седнице, а све у складу са Решењем Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности бр. 071-01-3492/2019-03 од 29.8.2019. године, овим путем Вас обавештавамо следеће:

Доношењу одлука на наведеним седницама, односно на 195, 196. и 197. редовној седници, као и на 309. ванредној седници, претходило је већање и гласање на основу којих су и донете предметне одлуке. Сходно томе, звучни запис, као и транскрипт поменутих седница Савета Регулатора садржи већање и гласање чланова тог органа, те би чињење доступним његовог садржаја трећем лицу заправо било у супротности са чланом 64. став 3. Закона о општем управном поступку, према коме трећа лица не смеју разгледати записник о већању и гласању.

То даље значи, у смислу члана 9. став 1. тачка 5) Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, да је реч о информацијама и документу за који је законом одређено да је доступан само одређеном кругу лица, при чему овај орган сматра да би његово чињење доступним било штетно по интересе који су заштићени законом и који претежу над интересом за приступ информацији. Наиме, одредбом члана 64. став 3. Закона о општем управном поступку обезбеђује се тајност већања и гласања, на тај начин што садржај и ток већања и гласања који су унети у записник о већању и гласању могу бити доступни само вишестепеном органу или суду који одлучује о законитости поступања и одлучивања, али не и странкама или трећем лицу. Смисао ове одредбе је да се заштите интереси органа који је донео одлуку у поступку, тачније самосталност колегијалног органа и његових чланова, како би се отклонила могућност сваке врсте претходног или накнадног утицаја на његово решавање.

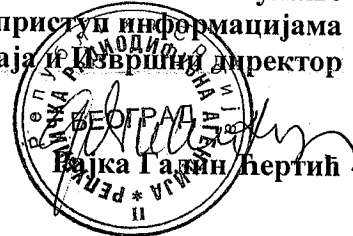
У конкретном случају, интерес Регулатора да се тајношћу већања и гласања очува његова независност и самосталност чланова Савета Регулатора, зајемчена чланом 5. став 1. и чланом 13. ст. 1. и 3. Закона о електронским медијама, претеже над интересом подносиоца захтева да се упозна са садржајем звучног записа са седница тог органа. Достављањем звучног записа седница подносиоцу захтева били би учињени доступним подаци о томе на који начин су чланови Савета Регулатора већали и гласали у датом случају, што је противно

интересу да се очува њихова самосталност. На тај начин би се нарушила аутономија одлучивања, тачније створила би се могућност да се из одговарајућих политичких, медијских или економских центара моћи оствари притисак на чланове Савета Регулатора због тога што су на одређени начин изразили своје мишљење приликом већања и гласања у конкретној управној ствари и да се на тај начин утиче на њихов рад. Управо је независност и самосталност Регулатора и самосталност чланова Савета Регулатора зајемчена одредбама Закона о електронским медијима, како би се обезбедило несметано остваривање функција тог органа које су утврђене законом, а нарочито функција заштите и развоја слободе мишљења и изражавања и заштите интереса јавности у области електронских медија.

Сходно свему наведеном, остварили су се услови, предвиђени чланом 8. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, да се ограничи право на слободан приступ информацијама, будући да је у конкретном случају то неопходно ради заштите од озбиљне повреде независности и самосталности Регулатора и самосталности чланова Савета, као претежнијег интереса од интереса подносиоца захтева да оствари приступ траженим информацијама.

С поштовањем,

Лице овлашћено за поступање
по захтевима за приступ информацијама
од јавног значаја и извршни директор



Д-на:

- Владимир Костић, ул. Ресавска бр. 28/2, Београд
- Архива