



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У НОВОМ САДУ
ПОСЛ.БР. П-15057/10
ДАНА 05.01.2011.године

Основни суд у Новом Саду, судија Јадранка Мали, у правној ствари тужиоца **ГАВРИЛОВИЋ СЛАВКА** из Новог Бечеја, ул. [REDACTED] кога заступа Миодраг Војновић, адвокат у Новом Саду, против туженог „**IMPERIA INTERNATIONAL**“ d.o.o. са седиштем у Новом Саду, ул. Шафарикова бр.31, кога заступа законски заступник директор Перунички Јелица, ради предаје поседа и исплате, ван рочишта, дана 05.01.2011.г. донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

Предлог тужиоца Гавриловић Славка из Новог Бечеја за ослобађање од обавезе плаћања судских такси, поднет суду дана 19.11.2010.године, одбацује се као неблагоприятан.

Образложење

Пред овим судом вођен је поступак по тужби тужиоца Гавриловић Славка из Новог Бечеја против туженог „**IMPERIA INTERNATIONAL**“ d.o.o , ради предаје поседа и исплате.

Општински суд у Новом Саду је дана 28.05.2009.године донео пресуду посл.бр.П-7362/07 којом је примарни тужбени захтев тужиоца одбијен док је евентуални тужбени захтев тужиоца усвојен па је суд обавезао туженог на исплату износа од 3.500.000,00 динара тужиоцу са законском затезном каматом почев од 29.01.2009.године па до исплате као и да тужиоцу накнади трошкове овог поступка у износу од 389.021,00 динара (у оквиру којих трошкова су тужиоцу досуђени и трошкови судских такси на тужбу и пресуду), у року од 15 дана под претњом извршења. Дана 08.06.2009. године суд је доставио тужиоцу налог за плаћање таксе на тужбу у износу од 41.560,00 динара, на пресуду у износу од 65.900,00 динара и копије записника у износу од 261,00 динара, укупно 107.721,00 динара, који налог за плаћање таксе је пуномоћник тужиоца примио дана 15.06.2009. године.

Тужилац и тужени су изјавили благовремене жалбе на наведену пресуду па је Апелациони суд поступајући по наведеним жалбама дана 22.09.2010.године донео пресуду Посл.бр.ГЖ.2199/10 којом је жалба тужиоца делимично усвојена, па је пресуда Општинског суда у Новом Саду посл.бр.П.7362/07 од 28.05.2009.године преиначена тако што је делимично усвојен тужбени захтев тужиоца па је утврђено да је тужилац Гавриловић Славко власник једнособног стана бр.6 у површини од 28,36м2, саграђеног на парцели бр.10369/1,2 који се у природи налази у другом улазу са леве стране, посматрано из уличне капије са улице Хероја Тепића бр.4 у Новом Саду, на првом спрату, први стан десно од степеништа, да има право несметаног поседа овог стана, а да је тужени дужан трпети да се тужилац по основу ове пресуде упише као власник стана

у катастарске књиге, као и у делу одлуке о трошковима парничног поступка тако што је обавезан тужени да тужиоцу на име трошкова поступка исплати износ од 349.020,00 динара (од тога на име таксе на тужбу износ од 57.860,00 динара и таксе на пресуду износ од 57.860,00 динара), док је жалба туженог усвојена и првостепена пресуда у делу у ком је одлучено о евентуалном тужбеном захтеву укинута док је у преосталом делу жалба тужиоца одбијена и првостепена пресуда у преосталом побијаном одбијајућем делу потврђена.

Уз пресуду Апелационог суда, суд је тужиоцу послао налог за плаћање таксе на тужбу и пресуду у износу од по 57.860,00 динара као и на жалбу и другостепену пресуду у износу од по 57.860,00 динара или укупно 231.440,00 динара. Наведену пресуду Апелационог суда и налог за плаћање таксе пуномоћник тужиоца примио је дана 09.11.2010. године.

Тужилац је дана 17.11.2010.године поднео молбу за ослобађање од плаћања такси наводећи да нема средстава за плаћање уз коју је приложио следеће доказе: потврду „VOGEL& NOOT AGROSRB “ a.d. Нови Бечеј да је зарада тужиоца у периоду од 01.01.2010.године до 30.09.2010.године износила 15.490,67 динара месечно, уверење Националне службе за запошљавање –Филијала Зрењанин, испостава Нови Бечеј којим се потврђује да је супруга тужиоца незапослена, уверење Факултета спорта и физичког васпитања Нови Сад бр.933/2010 да је син тужиоца Гавриловић Јован студент поменутог факултета и уверење Универзитета у Београду Шумарског факултета да је син тужиоца Гавриловић Горан редовни студент шумарског факултета у Београду.

Предлог тужиоца за ослобођење од обавезе плаћана трошкова судских такси је неблаговремен.

Најиме, обавеза плаћања судске таксе у смислу одредаба члана 3 Закона о судским таксама настаје када се поднесци који подлежу таксној обавези предају суду из чега произилази да се предлог за ослобађање од плаћања судске таксе може поднети до правноснажног окончања поступка. Имајући у виду да је првостепена пресуда у овој правној ствари донета дана 28.05.2009. године, да су парничне странке након тога изјавиле жалбе, да је другостепена пресуда којом је правноснажно окончан поступак у овој правној ствари, донета дана 22.09.2010. године, а да је тужилац предлог за ослобађање од обавезе плаћања судских такси поднео дана 17.11.2010. године, односно након правноснажног окончања поступка, то је његов предлог, у смислу напред наведеног, неблаговремен, па је исти као такав ваљало одбацити.

Поред напред наведеног, треба имати у виду и да су трошкови таксе на тужбу и пресуду досуђени тужиоцу, односно да је тужени пресудом обавезан да трошкове судских такси на тужбу и пресуду исплати тужиоцу, а да тужилац у жалби није тражио трошкове жалбеног поступка, а посебно ослобођење од обавезе плаћања судских такси.

Имајући у виду напред наведено, суд је донео одлуку као у изреци

СУДИЈА:
Јадранка Мали с.р.
Зто:

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:
Против овог решења дозвољена је
Жалба у року од 15 дана од дана
Достављања, Вишем суду у Новом Саду,
А путем овог суда.