



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД НОВИ САД
Посл. бр. К.309/11
Дана: 11.11.2011.године
Нови Сад

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВИСОСНАЖНА
Виши суд у Н. Сад
Дана 05.12. 2011. године
Управитељ Судског Одбора
[Signature]

Виши суд у Новом Саду по судији Злати Родић Кнежевић, као председнику већа, уз суделовање Маре Медић, као записничара у кривичном предмету против окривљеног [REDACTED] због кривичног дела прикривање из чл. 221 став 1 Кривичног законика, донео је дана 11.11.2011.године, по службеној дужности следеће:

РЕШЕЊЕ

На основу члана 103 и 104 Кривичног законика

ОБУСТАВЉА СЕ КРИВИЧНИ ПОСТУПАК

Према окривљеном [REDACTED], од оца [REDACTED] и мајке [REDACTED] рођене [REDACTED], рођен [REDACTED] године [REDACTED] са пребивалиштем у [REDACTED] улица [REDACTED]

за кривично дело прикривање из члана 221 став 1 Кривичног законика,

услед апсолутне застарелости кривичног гоњења која је наступила дана 31.12.2008. године

На основу чл. 206 ЗКП-а оштећено предузеће ТДП "Звезда" односно његов правни следбеник АД "Неостар" Нови Сад се ради остваривања имовинско-правног захтева упућује на парницу.

На основу чл. 197 ст. 1 ЗКП-а трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава овог суда.

Образложење

Окружно јавно тужилаштво је под пословним бр. КТ 210/01 дана 24.03.2004.године, подигло оптужни предлог против окривљеног [REDACTED] због кривичног дела из члана 27 став 3 у вези става 2 и 1 Закона о спречавању прања новца СРЈ. Окружни суд у Новом Саду дана 09.11.2004. године донео је пресуду пословни број К 287/03 којом је окривљеног ослободио од оптужбе. Одлучујући о жалбама Врховни суд Србије је решењем пословни број КЖ 500/05 од 15.07.2005. године укинуо пресуду Окружног суда у Новом Саду пословни број К 287/03 од 09.11.2004. године и предмет вратио првостепеном суду на поновно суђење. Окружно јавно тужилаштво је дана 05.08.2005. године доставило Окружном суду у Новом Саду поднесак од 04.08.2005. године у коме је наведено да мења диспозитив оптужнице и да се окривљеном Каић Антуну ставља на терет да је извршио кривично дело прикривања из

184 став 1 Кривичног законика, а поднеском од 17.04.2006. године Окружно тужилаштво је такође изменило диспозитив оптужнице и окривљеном [REDACTED] у је стављено на терет да је извршио кривично дело прикривања из члана 221 став 1 Кривичног законика.

Дана, 18.05.2006. године Окружни суд у Новом Саду донео је пресуду пословни број К 427/05 којом је окривљеног [REDACTED] ослободио од оптужбе да је извршио кривично дело прикривање из члана 221 став 1 Кривичног законика, а која пресуда је укинута пресудом Врховног суда Србије пословни број КЖ 2232/06 од 06.12.2006. године, дана 07.06.2007. године Окружни суд у Новом Саду је у поновљеном поступку донео пресуду пословни број К 47/07 којом је окривљеног [REDACTED] осудио за кривично дело прикривање из члана 221 став 1 КЗ на казну затвора у трајању од шест месеци, а која пресуда је укинута решењем Врховног суда Србије пословни број КЖ 2228/07 од 07.02.2008. године. и предмет враћен истом суду на поновно суђење.

Дана, 15.06.2011. године Више јавно тужилаштво у Новом Саду је доставило поднесак у коме је наведено да мења диспозитив оптужнице, те да се окривљеном [REDACTED] ставља на терет да је 31.12.2002. године у стању урачунљивости, при чему је могао да схвати значај својих дела и да управља својим поступцима на описани начин прибавио себи новчана средства, у виду кредита за куповину друштвеног капитала односно "Агросемена" из Сремске Митровице у поступку приватизације у износу од 9.917.000,00 динара за која новчана средства је знао да су прибављена кривичним делом злоупотребе службеног положаја од стране окривљених [REDACTED] и [REDACTED], пошто је био члан одбора привремених мера ТДП "Звезде" Нови Сад, који је донео одлуку о продају "Тунела Јефтиноће" и обзиром да за добијени кредит није гарантовао личном имовином, већ је прихватио гаранцију "Нове Банке" АД Бјелина са којом банком није био у пословном односу, а такође ни са предузећем "19. Децембар" Зворник, које се предузеће појављује као садужник за његов кредит према закљученом уговору о приступању дугу, иако ово предузеће нема дуговања и које је предузеће на напред описан начин отплатило његов кредит новчаним средствима оштећеног предузећа ТДО "Звезда" Нови Сад, а које оштећено предузеће такође према њему није имало дуговања, и при томе био свестан свога дела и хтео његово извршење и имао свест о забрањености свога дела, чиме је извршио кривично дело прикривања из члана 221 став 1 КЗ-а.

Председник већа је, а имајући у виду поднесак окривљеног [REDACTED] утврдио да је дана 31.12.2008. године наступила апсолутна застарелост кривичног гоњења за кривично дело прикривање из члана 221 став 1 кривичног законика, а за које кривично дело се може изрећи новчана казна или казна затвора, имајући у виду да је чл.103 став 6 КЗ-а предвиђено да се кривично гоњење не може предузети када протекне три године од извршења кривичног дела за које се може изрећи казна затвора преко једне године, а чл. 104. став 6 КЗ-а да застарелост кривичног гоњења настаје у сваком случају кад протекне двоструко време које се по закону тражи за застарелост кривичног гоњења.

На основу чл. 206 ЗКП-а оштећено предузеће ТДП "Звезда" односно његов правни следбеник АД "Неостар" Нови Сад се ради остваривања имовинско-правног захтева упућује на парницу.

На основу чл. 197 ст. 1 ЗКП-а трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава овог суда.

Записничар
Мара Медић, с.р.

Председник већа-судија
Злата Родич Кнежевић, с.р.

З.Р.К.
З.Р.К.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Апелационом суду у Новом Садуу року од 3 (три) дана од дана пријема истог, а путем овог суда