

Председник већа: Сведок Беко нека дође. Копију ћете из списка добити. Схватио сам тужиоца да је то редовно стигло у спис па ћете тамо добити.

САСЛУШАЊЕ СВЕДОКА МИЛАНА БЕКА

Председник већа: Са генералијама као на записнику из истраге од 10. 7. 2006. године. Да проверимо ваше податке. Име оца?

Сведок Милан Беко: Владимир.

Председник већа: Година рођења?

Сведок Милан Беко: 1961. година.

Председник већа: Место рођења?

Сведок Милан Беко: Херцег Нови.

Председник већа: Адреса где станујете?

Сведок Милан Беко: Андре Николића бр. 23А Београд.

Упозорен на права и обавезе из чл. 100. и 102. ЗКП.

Председник већа: Једном сте већ саслушани, сада ћемо вас поново саслушати у својству сведока. Дужни сте да говорите истину, морате рећи све што вам је познато о овоме о чему вас будемо питали, давање лажног исказа представља кривично дело. Нисте дужни да одговарате на питања ако је вероватно да би се изложили кривичном прогону, материјалној штети или тешкој срамоти али ако говорите мора бити истина. Јесте ли разумели то?

Сведок Милан Беко: Да, разумео сам.

Председник већа: Треба да положите заклетву. Имате испред себе текст заклетве па ћете то гласно прочитати.

Адв. Хоровиц: Да ли је сведок у име Делмота без обзира да ли је могао или га већ контролисао, или био у његовом власништву, нудио докапитализацију Ц маркета или не.

Сведок Милан Беко: Ја сам нудио ту, односно хтео да спроведем такву варијанту какву ми је понудио господин Радуловић преко «Делмонта» или неког другог предузећа, не искључујем да је био «Делмонт».

Адв. Хоровиц Владимир: Да ли ће бити лакше уверен сведок ако кажем да је «Делмот» регистрован на истој адреси и на истом спрату у Луксембургу?

Сведок Милан Беко: Помогли сте и себи и мени.

Адв. Хоровиц Владимир: Као што је то и «Нова Фин СА».

Сведок Милан Беко: Ето разрешили сте енигму. Још више смањујем могућност да није директно под мојом контролом.

Адв. Хоровиц Владимир: Да је власништво ваше?

Сведок Милан Беко: Не мења чињеницу.

Адв. Хоровиц Владимир: Као и «Нова фин СА».

Сведок Милан Беко: Не мења у односу на оно што сам рекао, дал сам формално или неформално али свакако сам био у ситуацији да контролишем.

Адв. Хоровиц Владимир: Предузеће се зове «Ладерна». Да ли зна нешто о предузећу «Ладерна» одмах ради оријентације суда он се помиње, то се предузеће помиње да га заступа сведок Милан Беко у меморандуму који се налази у списима суда.

Сведок Милан Беко: Под мојом контролом.

Адв. Хоровиц Владимир: Шта то значи под мојом контролом?

Сведок Милан Беко: То значи да нисам непосредно идентификован као власник али непосредно контролишем то предузеће. Дакле, могу да својом одлуком произведем да предузеће чини по мом налогу. Јел сада јасно?

Адв. Хоровиц Владимир: Ко је оснивач предузећа «Ладерна»?

Сведок Милан Беко: Не знам стварно. Могу да прибавим суду и тај податак. Не знам.

Адв. Хоровиц Владимир: Из којих разлога се «Ладерна» појављује.

Сведок Милан Беко: Нека од мојих структура коју ја контролишем али те спреге ми нису јасне да ли је њен оснивач панамска или оснивач нека друга компанија, не знам, али је «Ладерна».

Адв. Хоровиц Владимир: У коју сврху се «Ладерна» сада појављује под контролом сведока, ово је сада треће предузеће у меморандуму од 19. августа 2005. године.

Председник већа: То сте поменули.

Сведок Милан Беко: У тај документ?

Адв. Хоровиц Владимир: Да.

Сведок Милан Беко: Где сам ја у том документу експониран као представник «Ладерне». Не искључујем, лако је проверити, варијанту да сам тада имао намеру и хтео да се мој део права реализује преко структуре коју директно «Ладерна» или «Ладерна» контролише. Дакле «Нова Фин» није искључено да ћемо наћи у тој структури да је «Нова Фин» везан за «Ладерну» или нешто повезано са «Ладерном». И господин Мишковић је себе дефинисао као «Делту» а «Делта» није била непосредни актер целе приче.

Адв. Хоровиц Владимир: Ја из овог меморандума видим да јесте и зато ћу молити да сведок објасни шта значи у меморандуму о разумевању од 19. августа 2005. године да ће «Ладерна» у циљу