

Република Србија
Град Београд
Градска управа града Београда
Секретаријат за комуналне и
стамбене послове
Управа за воде
Сектор за
водоприједну инспекцију
III-07-325.5-79 /2012
08.08.2012.год.



Београд

www.beograd.org.yu

Краљице Марије 1
11000 Београд
тел. 715-7345
e-mail: dejan.dasic@beograd.gov.rs

ПРВО ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ

Београд
Савска 17

Водни инспектор Града Београда - Градске управе града Београда - Секретаријата за комуналне и стамбене послове - Управе за воде, на основу члана 202. став 1. тачка 10. Закона о водама ("Службени гласник РС" број 30/2010), члана 30. Закона о државној управи ("Службени гласник РС" број 20/92) и члана 86. став 1. Закона о привредним преступима ("Службени лист СФРЈ" бр. 4/77, 36/77, 14/85, 74/87, 57/89, 3/90, "Службени лист СРЈ", бр. 27/92, 24/94, 28/96, 64/2001, "Службени гласник РС" бр. 101/2005) подноси

П Р И Ј А В У ЗА ПРИВРЕДНИ ПРЕСТУП

Против:

1. Предузећа Иван Милутиновић - ПИМ АД Београд у реструктурирању, Београд, ул. Гаврила Принципа 22а, као правног лица, и
2. Никице Радомана, из Београда, као одговорног лица, на радном месту директора, ул. [REDACTED], [REDACTED] год., [REDACTED] бр.лич. карт [REDACTED]

Зато што

- врши експлоатацију речног материјала из корита реке Дунав, на стационажи км 1171+200, без прибављене водне сагласности, што је супротно чл. 89. став 2. чл. 119. став 2. и чл. 120. став 1. Закона о водама.

Обзиром на горе наведене и утврђене чињенице, стечена су обележја привредног преступа кажњивог по члану 211. став 1. тачка 11. Закона о водама („Сл. гласник РС“, бр. 30/10).

Образложење

Поступајући по пријави Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу града Београда, водни инспектор је дана 03.07.2012.године обавио инспекцијску контролу експлоатације речног материјала из корита реке Дунав на локацији

Велико ратно острво, уз десну обалу км 1171+200, којом приликом је затечен пловни објекат – багер рефулер „Мачва“ у власништву „ПИМ“ АД у реструктурирању, ул. Гаврила Принципа 22а, Београд. У време инспекцијске контроле није вршена експлоатација речног материјала. На пловном објекту водном инспектору је дат на увид дневник рада багера, односно дневни извештај о раду. Утврђено је, да је багер „Мачва“ вадио песак из корита реке Дунав на предметној локацији од 24.06.2012. до 03.07.2012. године.

Дана 05.07.2012. године у просторијама водне инспекције узета је изјава од овлашћеног представника „ПИМ“ АД у реструктурирању, ул. Гаврила Принципа 22а, Београд, да наведено привредно друштво у реструктурирању није прибавило водне услове и водну сагласност за експлоатацију речног материјала на предметној локацији од надлежног органа.

Право на експлоатацију речних наноса стиче се водном сагласношћу, сагласно чл.89.став2. Закона о водама.

Водна сагласност издаје се пре почетка изградње нових и реконструкције постојећих објеката и постројења и извођење других радова који могу имати утицај на водни режим, сагласно чл.119. став 2. Закона о водама.

Водна сагласност за експлоатацију речних наноса издаје се на одређено време, а најдуже на период од две године, сагласно чл. 120. став1. Закона о водама.

Чланом 211.став 1. тачка 11. Закона о водама одређено је да ће се казнити правно лице за привредни преступ ако изводи радове на изградњи нових или реконструкцији или уклањању постојећих водних објеката, или врши друге радове и послове без водне сагласности или противно издатој водној сагласности.

Доказ:

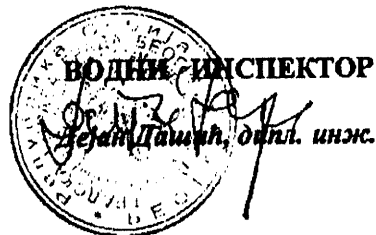
Копије записника водног инспектора од 03.07. и 05.07.2012.год. и копија решења водног инспектора бр. ПИ-07-325.5-79 /2012 од 09.07.2012.год.

На основу изложеног

ПРЕДЛАЖЕМ

да Тужилаштво као надлежни орган поднесе оптужни предлог против правног и одговорног лица у правном лицу, због учињеног привредног преступа, са предлогом да их надлежни суд пресудом огласи одговорним и казни по закону.

Молим да о исходу поступка известите ову инспекцију





Република Србија
ПРВО ОСНОВНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
Кп. бр. 193/12
Београд
01.октобар 2012. године

П Р И М Љ Е Н О	
у _____ часова	
у _____ прим. са _____ прил.	
08. 10. 2012	
Р _____ од _____	
у ПРИВРЕДНОМ СУДУ	
У БЕОГРАДУ 2	

ЈЦ/МД

ПРИВРЕДНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ

БЕОГРАД

На основу чл. 100. ст. 2. ЗОПП, подносим

ОПТУЖНИ ПРЕДЛОГ

против:

1. ПРЕДУЗЕЋЕ „ИВАН МИЛУТИНОВИЋ-ПИМ“ А.Д. БЕОГРАД-У РЕСТРУКТУИРАЊУ, са седиштем у Београду, ул.Гаврила Принципа бр.22а, МБ 07015488, као правног лица,,
2. НИКИЦЕ РАДОМАНА, из Београда, директора, са пребивалиштем у Београду, _____ рођен _____ као одговорно лице,

ШТО СУ:

У периоду од 24.06.2012.године до 03.07.2012.године у Београду, ул.Гаврила Принципа бр.22а, вршили експлоатацију речног материјала из корита реке Дунав на стационачи километру 1171+200 код Великог ратног острва уз десну обалу и то пловним објектом-багер рефулер „Мачва“ који је вадио песак из корита реке Дунав, без прибављене водне сагласности, што је супротночл.119.ст.2. Закона о водама,

-чиме су извршили привредни преступ из чл.211.ст.1.тач.11. Закона о водама.

Заснивајући надлежност тога суда на основу чл. 58. и 65. ЗОПП,

ПРЕДЛАЖЕМ

Да се пред тим судом закаже и одржи главни јавни претрес, на који позвати:

1. Јавног тужиоца Првог ОЈТ-а у Београду,
2. представника правног лица, преко назначене адресе.

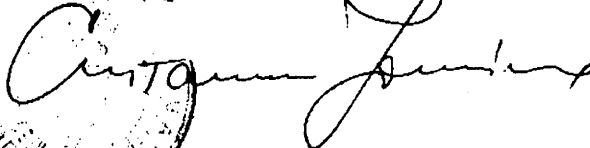

3. одговорно лице, преко назначене адресе.

Да суд, у току доказног поступка прочита записник водног инспектора од 03.07 и 05.07.2012.године и копије решења водног инспектора бр.Ш1-07-325.5-79 од 09.07.2012.године.

Да суд, након одржаног јавног главног претреса и изведених доказа окривљене огласи одговорним за наведени привредни преступ и изрекне им казне по закону.

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

Јасмина Црнишанин



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Ул. Масарикова бр. 2
Број 2 ПК 1329/2012
Дана, 24.04.2014. године

У ИМЕ НАРОДА

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судије Миљивоја Иковића, као председника већа и судија поротника Јармиле Павловић и Софије Ђуров, као чланова већа, са записничарем Радошом Илић у привредно-казненом поступку против окривљених: Предузеће за водне путеве „ИВАН МИЛУТИНОВИЋ - ПИМ“ А.Д. у реструктурирању, из Београда, као правног лица и Радоман Никице, као одговорног лица, због привредног преступа из чл. 211. ст. 1. тач. 11. и ст. 2. Закона о водама, по оптужном предлогу Првог ОЈТ у Београду КП.бр. 193/12 од 01.10.2012. године, по одржаном главном претресу, у присуству Сањана Љуце, заменика јавног тужиоца, Марков Драгомира у својству представника окр. правног лица и окр. Радоман Никице као одговорног лица, донео је дана 24.04.2014. године и јавно објавио

ПРЕСУДУ

Окривљени:

1. Окр. Предузеће „ИВАН МИЛУТИНОВИЋ - ПИМ“ А.Д. у реструктурирању, из Београда, ул. Гаврила Принципа бр. 22а, МБ 07015488 према извештају из КЕ - осуђивано за привредне преступе, као правно лице.

2. Окр. РАДОМАН НИКИЦА од оца Митра, рођен [REDACTED] године у Ливну, БиХ, са пребивалиштем у Новом Београду, [REDACTED], са завршеним економским факултетом, ради као референт, са месечним примањем од око 35.000,00 динара, ожењен, отац једног детета, према извештају из КЕ - осуђиван за привредне преступе, као одговорно лице.

ОДГОВОРНИ СУ

што су:

У периоду од 24.06.2012. године до 03.07.2012. године у Београду, ул. Гаврила Принципа бр. 22а, вршили експлоатацију речног материјала из корита реке Дунав на стационажи километру 1171+200 код Великог ратног острва уз десну обалу и то пловним објектом – багером рефулер „Мачва“ који је вадио песак из корита реке Дунав, без прибављене водне сагласности, што је противно чл. 119. став 2. Закона о водама,

- чиме су извршили привредни преступ из чл. 211. ст. 1. тач. 11. и ст. 2. Закона о водама,

Палих Суд применом наведених законских прописа и чл. 20, 21. и чл. 23. Закона о привредним преступима

О С У Ђ У Ј Е

1. Окр. Предузеће „ИВАН МИЛУТИНОВИЋ - ПИМ“ А.Д. у реструктурирању, из Београда, као правно лице, на новчану казну у износу од 300.000,00 (тристотинехиљада) динара.

2. Окр. РАДОМАН НИКИЦА из Новог Београда, као одговорно лице, на новчану казну у износу од 35.000,00 (тридесетхиљада) динара.

Окривљени су дужни да овако изречене новчане казне плате у року од 15 дана од дана правоснажности пресуде, у противном наплата казне за правно лице извршиће се принудним путем, а за одговорно лице новчана казна ће се заменити казном затвора у трајању од 35 (тридесетпет) дана.

Окривљено правно лице се обавезује да на име трошкова судског паунала плати износ од 5.000,00 (петхиљада) динара, у року од 15 дана од дана правоснажности пресуде, а под претњом принудног извршења.

Образложење

Прво ОЈТ у Београду је оптужним предлогом КП.бр.193/12 од 01.10.2012. године, оптужило окривљене: Предузеће за водне путеве „ИВАН МИЛУТИНОВИЋ - ПИМ“ А.Д. у реструктурирању, из Београда, као правно лице и Радоман Никица, као одговорно лице, да су извршили привредни преступ из чл. 211. ст. 1. тач. 11 и ст. 2. Закона о водама, а у време и на начин ближе описан у изречи пресуде, са предлогом да се окривљени огласе одговорним за исти и казне по закону.

На главном претресу одржаном дана 24.04.2014. године Марков Драгомир у својству представника окр. правног лица изавио је да су тачни наводи из оптужног предлога и да је Радоман Никица одговорно лице у својству директора у време извршења привредног преступа.

На истом главном претресу Радоман Никица као окр. одговорно лице изјавио је да је у наведено време вршено ископавање песка без водопривредне сагласности, али да је прибављање водне сагласности започето 10.10.2011. године, али да водна сагласност још увек није издата, јер је у том поступку укључено неколико институција које имају супротстављена мишљења, тако да је то један од разлога због чега је окривљени поднео оставку на месту генералног директора, у јулу 2012. године.

У доказном поступку Суд је прочитао записник водног инспектора Управе за воде од 03.07.2012. и 05.07.2012. године и решење инспектора од 09.07.2012. године, извршио увид у захтев правног лица за издавање предпројектних водопривредних услова река Дунав КМ1171+000 до 1172+500 од 10.10.2011. године, извод из Агенције за привредне регистре са регистрованим финансијским извештајем, извештај из казнене евиденције за окр. правно и окр. одговорно лице, па је по оцени изведених доказа, као и одбране окривљених на главном претресу утврдио чињенично стање као у изречи пресуде.

У завршној речи заменик јавног тужиоца остао је при оптужном предлогу.

У завршној речи Марков Драгомир у својству представника окр. правног лица изјавио је да у свему остаје при датој одбрани.

У завршној речи окр. Радоман Никица као окр. одговорно лице изјавио је да у свему остаје при датој одбрани.

На основу напред изведених доказа и одбране окривљених, Суд је утврдио одлучну чињеницу за решење у овој привредно казненој ствари, а наиме, да су окривљени противно чл. 119. став 2. Закона о вршила експлоатацију речног материјала без водне сагласности, а у време, месту и на начин ближе описаним у изречи пресуде чиме су се у њиховим радњама стекла сва битна обележја привредног преступа кажњивог по чл. 211. ст. 1. тач. 11. и ст. 2. Закона о водама, па их је Суд огласио одговорним за наведени привредни преступ и то: окр. Радоман Никицу, у смислу чл. 8. и 11. Закона о привредним преступима, као директора окр. правног лица у време извршења привредног преступа и који је у том својству одговоран за законито пословање окр. правног лица, а окривљено правно лице је одговорно на основу чл. 9. истог Закона.

Суд је ценио и наводе одбране, али налази да нису од утицаја како на постојање конкретног привредног преступа, тако ни на одговорност окривљених за исти, имајући у виду да је Записником водног инспектора од 03.07.2012. године, који је потписан без примедби, констатовано да је водни инспектор вршио инспекцијски надзор у вези експлоатације речног материјала уз десну обалу реке Дунав км 1171+200 и да је на локацији Велико ратно острво затечен пловни објекат - багер рефулер „Мачва“ у власништву „ПММ- Матица“ АД у реструктурирању, да је увидом у дневник рада багера утврђено да је багер вадио песак на наведеној локацији од 24.06.2012. до 03.07.2012. године а присутно лице нема сазнање о постојању водне дозволе. Такође, записником водног инспектора од 05.07.2012. године, који је потписан без примедби, констатовано да је водни инспектор вршио инспекцијски надзор у вези експлоатације речног материјала на локацији као и приликом инспекцијског надзора од 03.07.2012. године и да окр. правно лице за експлоатацију речног материјала на предметној локацији не поседује водну дозволу, али да је поднет захте за издавање исте. Увидом у решење водног инспектора од 09.07.2012. године утврђено је да је окр. правном лицу забрањена експлоатација речног материјала из корита реке Дунав која траје до прибављања решења о издавању водопривредне сагласности.

Одредбом чл. 119. ст. 2. Закона о водама прописано је да се водна сагласност издаје пре почетка изградње нових и реконструкције постојећих објеката и постројења и извођења других радова који могу имати утицај на водни режим, као и доношења планских докумената за уређење простора и газдовање шумама.

Током поступка је утврђено да су окривљени вршили експлоатацију речног материјала - песака на локацији уз десну обалу реке Дунав км 1171+200 на локацији Велико ратно острво где је затечен пловни објекат - багер рефулер „Мачва“ у власништву окр. правног лица и то без неопходне водне сагласности надлежног органа коју су окривљени морали прибавити пре почетка извођења радова, односно пре вађења песака из речног корита што може угрозити водни режим. Стога Суд налази да су окривљени одговорни за наведени привредни преступ, те да су се у њиховим радњама стекла битна обележја привредног преступа из чл. 211. ст. 1. тач. 11. и ст. 2. Закона о водама. Стога се наведеном одбраном само објашњава како је до извршења привредних преступа дошло, а што може бити од утицаја на одлуку о санкцији.

Приликом одмеравања новчаних казни, Суд је у смислу чл. 20. и 21. ЗОПП-а и чл. 54. Кривичног законика Републике Србије, ценом све околности које утичу да казне буду веће или мање, тј. тежину и обим учињеног привредног преступа, околности под којима је исти извршен, економску снагу окривљеног правног лица, имовинске прилике окривљеног одговорног лица, па је нашао да на страни окривљених има нарочито олакшавајућих околности за одмеравање новчаних казни испод законског минимума, имајући у виду да је окр. правно лице и пре инспекцијског прегледа поднело захтев за издавање водних услова, као и да је окр. правно лице већ дужи период у реструктурирању, да није било штетних последица, Суд је на основу чл. 23. ЗОПП-а окривљенима изрекао новчане казне у висини испод посебног минимума прописаних новчаних казни за ову врсту привредног преступа, у уверењу да ће се овако изреченим ублаженим казнама у свему остварити законска сврха изрицања санкција, те да ће се окривљени убудуће клонити вршења привредних преступа уопште.

Суд је одлуку о трошковима поступка донео на основу чл. 264. ЗКП-а, а у вези чл. 56. ЗОПП-а, сразмерно трајању и сложености поступка.

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
2 ПК 1329/2012 од 24.04.2014. године

ЗАПИСНИЧАР

Ралица Илић

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде може се изјавити жалба
Привредном апелационом суду у Београду,
у року од 8 дана од дана пријема исте,
а преко овог Суда.

НАПОМЕНА:

Изречене новчане казне и паушал плаћају се на евидентни рачун прихода
Привредног суда у Београду на жиро рачун број 840-29678845-87 уз обавезну
назнаку већа и предмета. По извршеном плаћању доказ о томе презентирати
писарници Суда на увид.

ДНА:

- Првом ОЈГ у Београду
- окр. правном лицу
- окр. одговорном лицу

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА

Миливоје Иковић